

## 辽宁理工学院毕业设计（论文）验收审查记录表

受检教学单位：\_\_\_\_\_ 评审人员：\_\_\_\_\_ 届

院内序号：\_\_\_\_\_ 专业序号：\_\_\_\_\_ 日期：\_\_\_\_年\_\_月\_\_日

**填表说明：**

1. 评审人员应根据所调阅的毕业设计（论文），填写毕业设计（论文）的“专业班级、抽查学生姓名、指导教师姓名”等信息；
2. 逐一完成“审查项目”中各项指标的检查工作，并在评审结论中的“（）”内填写对应的份数；
3. 若存在严重问题，可在对应的“□”勾选严重问题类型，并在意见反馈中详实描述；

专业班级			学生姓名			指导教师			
审查项目	归档规范	任务书	开题报告	中期检查报告	指导记录	成绩评阅	答辩记录	查重报告	论文质量
评价结论	合格 ( )	合格 ( )	合格 ( )	合格 ( )	合格 ( )	合格 ( )	合格 ( )	合格 ( )	合格 ( )
	基本合格 ( )	基本合格 ( )	基本合格 ( )	基本合格 ( )	基本合格 ( )	/	/	/	基本合格 ( )
	不合格 ( )	不合格 ( )	不合格 ( )	不合格 ( )	不合格 ( )	不合格 ( )	不合格 ( )	不合格 ( )	不合格 ( )
是否存在严重问题	<input type="checkbox"/> 1. 材料缺失； <input type="checkbox"/> 2. 任务书为学生撰写； <input type="checkbox"/> 3. 毕业设计（论文），无实质内容、结构严重不合理，无法达到毕业设计（论文）要求； <input type="checkbox"/> 4. 参考文献在任务书、开题报告、毕业设计（论文）中完全一致； <input type="checkbox"/> 5. 多元评价成绩中有低于 60 分的； <input type="checkbox"/> 6. 采用维普论文检测系统检测的题目与毕业设计（论文）题目不相同。 <b>注：若出现上述问题，毕业设计（论文）评价直接定为不合格，即：一票否决。</b>								
存在的问题及改进建议（评定为“不合格”和“基本合格”，必须详细记录存在的问题）：									