

辽宁理工学院本科毕业设计（论文）验收审查标准

序号	审查项目	评价标准
1	归档规范	<p>合格：按学校规定完成归档工作，材料齐全，顺序正确，手写签字（签名、日期）完整；</p> <p>基本合格：各项材料齐全，未按学校要求顺序归档；</p> <p>不合格：材料不齐全，或放置与归档要求无关材料；或非手写签字（签名、日期）。</p>
2	任务书	<p>合格：任务书由教师书写下达，课题内容与专业相关，满足毕业设计（论文）要求，无明显专业性错误；撰写规范；</p> <p>基本合格：任务书由教师书写下达，课题内容与专业相关，满足毕业设计（论文）要求，无明显专业性错误；撰写基本规范；</p> <p>不合格：任务书由学生口吻撰写，课题内容与专业无关，出现明显专业错误，撰写不规范。</p>
3	开题报告	<p>合格：开题报告撰写规范，内容合理，工作计划安排合理，指导教师依据撰写情况及课题安排，给出明确的意见；</p> <p>基本合格：开题报告基本撰写规范，内容基本合理，工作计划安排基本合理，指导教师依据撰写情况及课题安排，给出明确的意见；</p> <p>不合格：题报告撰写不规范，内容不合理，工作计划安排不合理，指导教师意见过于简单或敷衍。</p>
4	中期检查报告	<p>合格：中期检查报告撰写规范；整改意见详实、明确；</p> <p>基本合格：中期检查报告撰写基本规范；整改意见基本明确；</p> <p>不合格：中期检查报告撰写不规范；整改意见不明确或过于简单敷衍。</p>
5	指导记录	<p>合格：指导记录以学生口吻书写，指导次数 10—16 次，指导内容与课题本身相关；含双导师的：第二指导教师指导次数不少于总指导次数的 1/3，且指导内容分布合理；签名及日期黑色签字笔手写；</p> <p>基本合格：指导记录以学生口吻书写，指导次数 17—21 次，指导内容与课题本身相关；含双导师的：第二指导教师指导次数不足总指导次数的 1/3，不少于 1/4，但指导内容分布合理；签名及日期黑色签字笔手写；</p> <p>不合格：指导记录非学生口吻书写，或指导次数少于 10 次、多于 21 次，或指导内容出现与课题本身无关内容；或第二指导教师指导记次数不足总指导次数的 1/4、或分布不合理；签名及日期非黑色签字笔手写。</p>

6	成绩评阅	<p>合格：多元评价合理（评分结果可信度高、评价权重适当、评语规范且与评分等级相符）：指导教师、答辩组评分两者之间分数差的绝对值不超过15分，指导教师、评阅教师评分两者之间分数差的绝对值不超过10分；分数、评价等级与评语内容相符；</p> <p>不合格：多元评价不合理（评分结果可信度不高、评价权重不适当、评语规范且与评分等级不相符）：“指导教师、评阅教师、答辩组”三者分数完全相同；或三者分数偏差巨大，指导教师、答辩组评分两者之间分数差的绝对值超过15分，指导教师、评阅教师评分两者之间分数差的绝对值超过10分；或分数、评价等级与评语内容不相符。</p>
7	答辩记录	<p>合格：分数、评价等级与评语内容相符；答辩记录问题数量不少于三个回答正确的记录，且记录内容满足工作量要求；问题应具专业性且与课题内容相关，非格式化、程序化问题；若有教师点评，不应出现低级错误或知识性错误；</p> <p>不合格：分数、评价等级与评语内容不相符；答辩记录问题数量少于三个回答正确的记录；记录中出现非专业性问题；教师点评出现明显错误，或点评无意义。</p>
8	查重报告	<p>合格：采用维普论文检测系统，相似比不高于25%，且检测题目与毕业设计（论文）题目完全相同；</p> <p>不合格：采用维普论文检测系统，相似比高于25%，或检测题目与毕业设计（论文）题目不相同。</p>
9	论文质量	<p>合格：选题符合专业培养目标与培养规格定位，工作量满足毕业设计（论文）要求，撰写格式规范、语言规范，结构严谨，参考文献充足不少于15个；不存在学术不端现象；</p> <p>基本合格：选题符合专业培养目标与培养规格定位，工作量基本满足毕业设计（论文）要求，撰写格式基本规范、语言基本规范，结构严谨，参考文献充足不少于15个；不存在学术不端现象；</p> <p>不合格：选题不符合专业培养目标与培养规格定位，工作量不满足毕业设计（论文）要求，撰写格式不规范、语言不规范，结构不严谨，参考文献充足少于15个；存在学术不端现象。</p>