

## 本科毕业设计（论文）完成过程质量评价表 \_\_\_\_\_届

<b>学生姓名</b>		<b>教学单位名称</b>		<b>专业名称</b>	
<b>班级名称</b>		<b>学号</b>		<b>指导教师</b>	
<b>毕业论文（设计）题目</b>					
序号	检查内容	分值	评分	存在的问题	
1	任务书 (20分)	(1) 论文（设计）的主要任务与具体要求明确	4		
		(2) 论文进度时间安排合理，各阶段主要工作内容具体明确	4		
		(3) 主要参考文献充实，参考文献格式规范	4		
		(4) 各项时间签署符合工作实际，无时间上的逻辑错误	4		
		(5) 任务书填写规范，栏目表格篇幅分布恰当，排版规范	4		
2	开题报告 (18分)	(1) 选题目的与意义的论证充分	3		
		(2) 文献综述内容充实，撰写规范	3		
		(3) 研究现状分析到位、创新思路清晰、研究方法科学	3		
		(4) 设计方案清晰明了、预期工作进度切实合理、参考文献充实	3		
		(5) 指导教师审阅意见签署规范（涵盖对选题意义、研究内容与方法、工作进展、文献查阅等方面的评价）	3		
		(6) 开题报告填写规范、栏目表格篇幅分布恰当、排版规范，没有出现时间签署上的逻辑错误	3		
3	中期检查报告 (12分)	(1) 学生自检报告撰写规范，进度完成合理，下一步计划明确	4		
		(2) 指导老师对“整改意见”的阐述详细	4		
		(3) 中期检查表填写规范、栏目表格篇幅分布恰当、排版规范，没有出现时间签署上的逻辑错误	4		
4	指导记录表 (15分)	(1) 指导日期具体到年月日、学生签名与教师签名完整、指导次数不低于10次	5		
		(2) 指导教师指导的“指导内容情况”记录具体、详实（应涵盖对学生进行文献查阅、开题报告、研究方法、数据分析、论文撰写与修改等方面的指导记录，指导记录时间分布相对合理）	10		
5	成绩评阅表 (20分)	(1) 指导教师评语具体详实、与评分相符	5		
		(2) 评阅教师评语具体详实、与评分相符	5		
		(3) 答辩小组评语具体详实、与总分相符	5		
		(4) 答辩委员会审定意见具体详实，总评成绩计算准确，指导教师、评阅教师和答辩委员会或答辩小组三部分成绩的权重合理	5		
6	答辩记录表 (5分)	(1) 答辩小组成员组织规范（不少于3人），答辩提问与题目内容相符，记录内容详实丰富，具有专业性，具有一定广度深度	5		
7	查重报告 (5分)	(1) 符合学校要求，整体查重重复率低于25%。	5		
8	过程性归档 (5分)	(1) 毕业论文（设计）完成过程的材料完整、按照顺序装盒、形式规范、过程材料中各相同项目填写内容前后一致；各项时间签署符合工作实际，没有出现时间上的逻辑错误	5		
小 计			100		—
评价人签名：			评价日期		年 月 日